

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38
Telefon: 68/425-000, Fax: 68/526-33

6/2020

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. március 11-én 11.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Medgyesbodzási Kirendeltség (5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38.) Tanácskozó terem

Jelen vannak:

| | |
|-------------------|----------------|
| Varga Gábor | polgármester |
| Varga Gábor | alpolgármester |
| Csernok Magdolna | képviselő |
| dr. Gógucz Mónika | képviselő |
| Győri Ferenc | képviselő |
| Szabó György | képviselő |
| Restály László | képviselő |

Jelen vannak még:

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Izsákné Hetényi Valéria | jegyző |
| Harmati Éva | jegyzőkönyvvezető |
| Kocsis Istvánné | pénzügyi ügyintéző |
| Kiss-Kerekes Erika | könyvelő |
| Szilágyi Ilona | pénzügyi előadó |

Napirendi pontok

- 1. Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Megállapodás (tervezet) Közös Önkormányzati Hivatal fenntartásáról**
előadó: Izsákné Hetényi Valéria
- 2. Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetése**
előadó: Izsákné Hetényi Valéria
- 3. Medgyesbodzás Község Önkormányzat 2020. évi költségvetése**
előadó: Izsákné Hetényi Valéria

4. Bejelentések

Varga Gábor polgármester megnyitja a testületi ülést, a megjelent képviselők létszáma alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Harmati Évát. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Győri Ferenc és Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselőket.

Győri Ferenc képviselő újra tárgyalást kér a TOP 5.3.1-16 kódszámú „Cselekedjünk együtt- A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projekt ügyében.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat egyhangúan elfogadta.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Varga Gábor polgármester előjáróban elmondja, hogy március 15-ig el kell fogadni a költségvetést és március 18-cal fel kell tölteni, mert nem lesz fenntartható az Önkormányzat. Rosszabbat nem, csak jobbat szeretne, közös önkormányzat, közös gondolkodás mindhárom polgármesternek. Megnyitja az első napirendi pontot, és kéri a hozzászólásokat.

1. *Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Megállapodás (tervezet) Közös Önkormányzati Hivatal fenntartásáról* ***előadó: Izsákné Hetényi Valéria***

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy kiment a tervezet, viszont a Dombiratoson megtartott testületi ülés után módosult, melyet átvezetett és kiosztásra került. A 8. pont 3. bekezdés kihúzásra került, a 10-es, 11-es, 12-es pontok érintik számszakilag a költségvetést. A 12-es pontban Dombiratos azt fogadta el, ami a 10-es pontban található. Úgy gondolja, ha a testület megvitatja, ezzel kellene módosítani a megállapodást.

Varga Gábor polgármester folytatja, hogy miután egyeztetett a pénzügyi ügyintézővel, úgy látja, hogy Medgyesbodzás önkormányzatának kell a legtöbb százalékban hozzájárulnia a jegyző és aljegyzői bérezéshez, megértést szeretne a közös önkormányzatokkal, és erről ma dönteni kell. Nem érti, miért kell 110%-ot fizetnie Medgyesbodzásnak. Az aljegyző bérét az önkormányzat fizeti, a jegyző bérét a közös önkormányzat fizeti, akkor miért helyettesítse a jegyzőt az aljegyző mindhárom településen, ha Bodzás fizeti a bérét 100%-ban. Kéri az azonos gondolkozást és a véleményeket ezzel kapcsolatban.

Szabó György képviselő elmondja, hogy ez a kérdés felmerült a volt aljegyzőknél is, pénzügyileg nincs támogatás, ha már helyettesítenie kell az aljegyzőnek akkor erre találjanak megoldást, ebben egyetért Varga Gábor polgármester úrral. Papíron legyen minden lefektetve, hogy a közös önkormányzattól is legyen pénzbeli hozzájárulás, ne Medgyesbodzás Önkormányzata fizessen mindent 100%-ban.

Dr. Gógucz Mónika képviselő számára nem egyértelmű a megállapodásban a 23-as pont. Kérdezi, hogy ez gyakorlatban mit is jelent pontosan.

Izsákné Hetény Valéria jegyző folytatja, hogy törvény szerint minden esetben helyettes az aljegyző, nem plusz bérezésről beszélünk, a kettőt nem kell szétválasztani. Mivel csak Medgyesbodzás Önkormányzata ragaszkodik az aljegyző személyéhez, sem Dombiratosnak, sem Nagykamarásnak nincs szüksége rá, így 100%-ban az övé az aljegyző bérének fizetése, és minden esetben elvárható a helyettesítés. Három település 1 jegyzőnek egyedül vinni nagyon sok, mivel az aljegyzői feladatokat is ő látja el, ezért a jegyző kérheti a helyettesítési pénzt, de lehetett volna kérni kirendeltség vezetőt is, a három polgármester egyeséget kötött. Nincs tiszteletben tartva a jegyzői státusz. Mi lenne ha ugyanaz a helyzet állna elő, mint 2019 decemberében.

Dr. Gógucz Mónika képviselő megjegyzi, hogy akkor az aljegyző mindhárom hivatalé, csak a fizetése Medgyesbodzásé. Szerinte ez így nem korrekt, ezzel a megállapodással ugyan oda jutnak mint régen.

Varga Gábor polgármester hozzáteszi, hogy többször is megvitatták ezt a kérdést, nem ebbe a megállapodási tervezetbe egyezett bele, itt vannak a legnagyobb problémák. Viszont a törvényesség és a büntetések miatt szükségünk van egy aljegyzőre. Furcsának találja azt a 10%-ot, 340 ezer forintért lesz Bodzásnak aljegyzője, Nagykamarásnak 200 ezer forintért főjegyzője van.

Szabó György képviselő szerint kell egy független szakember, aki segít. Vállaltuk, hogy 100%-ban alkalmazunk egy aljegyzőt. Nem a jegyző bérezéséről van szó, hanem arról, hogy a másik kettő önkormányzat is vegye ki a részét az aljegyző fizetéséből, ugyanúgy, mint a jegyzőnél, hiszen bármilyen okból lehet szó helyettesítésről, akár egy hosszán tartó betegség miatt is, ilyen esetekben az aljegyző látja el mindhárom településen a jegyzői feladatokat is, de a bérét csak Medgyesbodzás finanszírozná, ez így nem korrekt. Nagykamarásnak így kettő jegyzője lenne 20%-ék bérezésért.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző hozzáfűzi, a törvényesség erejénél fogva él a helyettesítés, ha kell, mert a folyamatban levő ügyeket valakinek mindig intéznie kell.

Dr. Gógucz Mónika képviselő szerint nincs egyértelmű utalás a megállapodásban, sokat kell hozzá tenni, és mi történik akkor ha módosítva lesz a megállapodás és nem lesz aljegyző.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy ez a megállapodás közös dolgokon alapul, erről a három település polgármestere tárgyalásokat folytatott, a számokat már készen kapta, ez alapján készítette el a megállapodás tervezetét.

Varga Gábor polgármester szeretne tisztán látni ez ügyben, hogyan legyen a következő 5 év. A társulásból a törvény nem engedte, hogy kilépjen Medgyesbodzás Önkormányzata.

ifj Varga Gábor alpolgármester megjegyzi, hogy engedi.

Dr. Gógucz Mónika képviselő megkérdezi, hogy így bele mentek ebbe a dologba.

Varga Gábor polgármester azt mondja, hogy a 100%-ba, de nem a 110%-ba.

Dr. Gógucz Mónika képviselő megjegyzi, hogy a régi megállapodás szerint Nagykamarás részéről volt 20% kompenzálás az aljegyző bérezéséhez.

Csernok Magdolna képviselő kérdezi, hogy nincs olyan, hogy kisajátítás az aljegyzőre nézve.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy ő, mint jegyző dönthet dolgokban, nem csak helyileg változtathatja a feladatköröket a közös hivatalon belül, ez egy törvényes rendelkezés.

Dr. Gógucz Mónika képviselő hozzáfűzi, hogy a megállapodás tervezet 2-es pontjában benne van az önkormányzati és pénzügyek helyben történő intézése, akkor mindenki csinálja helyben a saját maga dolgát, akkor nem megy át a közös hivatalon belül máshova dolgozni. A jegyzőnek joga van átküldeni, de onnantól fogva kezdődnek a veszekedések.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző kéri, hogy ebbe most ne menjenek bele, de a közös hivatal az így működik. Azt látja, hogy ez nem igazán van letisztázva sehol. Most a jegyzőről és az aljegyzőről van szó.

Varga Gábor polgármester megjegyzi, hogy a megállapodás tervezetben nincs benne a 6 havi elszámolás, amit kértek.

ifj. Varga Gábor alpolgármester megjegyzi, hogy nem csak a mostani, hanem visszamenőleg is.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző az mondja, hogy benne van.

Győri Ferenc képviselő elmondja, hogy amíg a normatívából a közös hivatal megoldotta a feladatokat és semmilyen hozzájárulást nem kért a településektől, addig nem is folytak bele jobban ezekbe az ügyekbe. De onnantól fogva, hogy Nagykamarás a Medgyesbodzásához befolyt adókat kéri, jogos az igény a szigorúbb beelátásra a közös pénzügyi dolgokba. Számára ez egyértelmű, és nem érti, hogy miért nem kapja meg az önkormányzat a kért információkat. A mostani megállapodáshoz kapcsolódóan annyit szeretne hozzáfűzi, hogy ha Dombiratos módosított, akkor Medgyesbodzás is módosíthat a saját érdekei szerint. Komoly anyagi hátrány a helyettesítés, az elmúlt évek folyamán több ilyen helyzet is kialakult, például, amikor szabadságoltatni szeretne volna Bodzás az aljegyzőt, hogy ne kelljen komoly szabadságmegváltási pénzeket kifizetni, akkor ezt Nagykamarás megtiltotta, mert nem volt jegyző. A törvényi kötelezettségből adódóan az aljegyzőnek majd el kell látnia a helyettesítést, ennek áthidalására azt a javaslatot teszi, hogy vegyék bele a megállapodásba azt, hogy a törvényességi kötelezettségből adódó helyettesítés idejére a jegyzői bérfelosztás lépjen hatályba. Ha a 10-es pontban fel lehet osztani a bért, akkor lehessen a helyettesítésre is. Lépjen életbe a 70, 10, 20%-os bérfelosztás.

Dr. Gógucz Mónika képviselő megjegyzi, hogy akkor maradjon a régi megállapodás, ahol fel lett osztva az aljegyző bére is.

Szabó György képviselő szeretné tisztázni, hogy a testületnek nem a jegyző bérével van gondjuk, hanem az aljegyző bérezésével. Úgy gondolja, hogy ha Dombiratos 10%-ot bevállalt volna, már egészen másképp alakulna a dolog. Tehetne ilyen gesztust Medgyesbodzás felé a másik kettő település, mert a korábbi aljegyzők rengeteget dolgoztak a közös hivatal felé is.

Varga Gábor polgármester teljes mértékben egyetért Győri Ferenc képviselő úrral. Medgyesbodzás így fizesse a 100%-ot.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző nem érti a dolgot.

Szabó György képviselő elmondja, hogy a közös önkormányzat alkalmazza a jegyzőt, de Medgyesbodzás szeretne egy külön aljegyzőt a közös önkormányzattól függetlenül, de akkor fogalmazzunk másképp, és akkor ennyi.

Varga Gábor polgármester hozzáfűzi, hogy az aljegyző akkor a másik két településé is lenne, de a bérét csak Medgyesbodzás fizetné, ezen kell módosítani.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, a jegyző helyettesítésére köteles az aljegyző, távollét esetén. Ha nincs aljegyző, akkor ki helyettesíti az aljegyzőt, most kivel találkozunk minden esetben, természetesen a jegyzővel, aki köteles ellátni az aljegyzői feladatokat is.

Csernok Magdolna képviselő kérdezi, mi történik abban az esetben, ha nem kérik az aljegyzőt, csak egy hivatalvezetőt. Ha valami oknál fogva a jegyzőt helyettesíteni kell, akkor a kirendeltség vezetőnek is mennie kell a másik kettő településre vagy nem. Azon az állásponton van ha osztozni kell az aljegyző személyén, akkor inkább ne legyen, személy szerint ő erre szavazna. Legyen egy hivatalvezető aki nem megy sehova, csak Medgyesbodzás ügyeit intézi.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy kirendeltségvezető vagy hivatalvezető elláthatja ezeket a feladatokat más képzettséggel is az adott településen, de viszont a jegyzői, aljegyzői státusz ezekkel már nem tölthető be. Az SZMSZ-ben viszont rendelkezni kell arra vonatkozóan, ha valami történik ezekkel a személyekkel, nem lehet a hivatal működését megállítani, akkor rendelkezni kell arról a személyről, hogy kit jelölnek ki ezekben az egyedi esetekben helyettesíteni. Tartós akadályoztatás.

Restály László képviselő szerint Nagykamarásnak és Dombiratosnak ez nagyon nagy biztosíték, hogy Medgyesbodzásnak lenne aljegyzője. Ugyanúgy részesedjenek az aljegyző bérezéséből. Közös legyen a jegyző és az aljegyző bérezése is.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy a három település polgármestere egyeztetett ez ügyben, az egyesség eredménye pedig az itt bemutatott megállapodás tervezet.

Győri Ferenc képviselő hozzáfűzi, hogy azért ehhez a testületnek is hozzá kell járulnia.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, ha most itt valamilyen módosítás történik, akkor ezt a megállapodást vissza kell vinni Dombiratosra ismételtén, mert akkor a három településnek kell, hogy egyeségre jusson és megszavazza, ma délután Nagykamaráson testületi, akkor megint vita alakul ki.

Dr. Gógucz Mónika képviselő szerint a régi megállapodásban, amiről tud, a jegyző és az aljegyző bére is fel van osztva. A mostani megállapodás szerint Nagykamarásnak 70%-ért van

jegyzője és aljegyzője, Medgyesbodzásnak 110%-ért van jegyzője és aljegyzője, Dombiratosnak 20%-ért van jegyzője és aljegyzője. Ez így nem korrekt.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző Mi történik, ha nem jelentkezik senki aljegyzőnek, akkor a jegyző személye meddig terhelhető bizonyos százalékért?

Dr. Gógucz Mónika képviselő nem érti, hogy a megállapodáson túl áttérve egy kicsit a költségvetéshez, három hét leforgása alatt miből lett 2 millió forintnyi növekedés az előző megállapodáshoz képest.

Szilágyi Iлона pénzügyi előadó elmondja, hogy az eredeti megállapodásban kerültek felosztásra a vezetői bérek. A jegyzőé: Nagykamarás 70%-ék, Medgyesbodzás 10%-ék, Dombiratos 20%-ék, az aljegyző bére 75%-ék Medgyesbodzás, 15%-ék Nagykamarás, 10%-ék Dombiratos. Az alapján, hogy megtörténtek az egyeztetések.

Dr. Gógucz Mónika képviselő úgy véli, ha jól értette a határozati javaslatban ott van külön szedve, hogy 58 millió Ft a közös önkormányzat éves költségvetése, amiből Medgyesbodzás megkap 48 milliót, és a különbözetet kell a három önkormányzatnak hozzátenni. Jól érti a kérdést? Hogy jött ki 3 millió akármennyi Dombiratosnak, 4,5 millió Medgyesbodzásnak és 1 millió Nagykamarásnak? Miért van ez?

Szilágyi Iлона pénzügyi előadó elmondja, hogy egyrészt szerkezetileg megváltozott a személyi juttatásoknál a jegyző bérezése, megérkeztek a kinevezéséhez az okmányok, amely alapján megállapításra került, hogy jubileumijutalomra jogosult. Ezt a KTTV szabályozza, hogy a közalkalmazotti, közszolgálati, kormánytisztviselői jogviszonyokat beszámítva kell megállapítani a jubileumijutalom időpontját, ami jelen esetben 2020. március 1-je. Az előzetes, polgármesterek által megtörtént, egyeztetések alapján ez a jutalom 1/3, 1/3, 1/3 arányban kerülne megtérítésre az önkormányzatok részéről.

Dr. Gógucz Mónika képviselő megjegyzi, hogy ez már most a megállapodásban módosul.

Szilágyi Iлона pénzügyi előadó hozzáfűzi, ha százalékos arányban nézzük akkor ez 353.440 forintot jelent Medgyesbodzás Önkormányzatának. Ennyivel lenne kevesebb.

Dr. Gógucz Mónika képviselő még mindig nem érti, hogy miért kell Medgyesbodzásnak 4,5 milliót hozzátenni, míg Nagykamarásnak csak 1 milliót, úgy hogy Kamarásnak is van plusz fő alkalmazottja.

Szilágyi Iлона pénzügyi előadó elmondja, hogy Medgyesbodzásra terhelődik rá az aljegyző minden juttatása, ez 3.942.000 Ft-ot jelent, úgy hogy április 1-től november 30-ig van megterhelve. A költségvetést a bérezés szerint 2019. december 01-től 2020. november 30-ig biztosítjuk.

Dr. Gógucz Mónika képviselő nem érti a különbséget annak tekintetében, hogy Nagykamarás hogyan tudja úgy kigazdálkodni a jegyző és a plusz fő bérét, hogy csak 1 milliót rak hozzá.

Szilágyi Iлона pénzügyi előadó elmondja, hogy az eredeti költségvetésben, gondolja, hogy a kolléganője tájékoztatta a testületet, mivel még nem voltak biztosak ezek a közös hivatali megállapodások, emiatt januárban, februárban még a 2019-ben megállapított állami támogatás

szintjén került leutalásra, és ezt az előirányzatot kell hozni a Nagykamarás Község Önkormányzatának az Önkormányzati Hivatalhoz kapcsolódó állami támogatásba, ez az a 41.111.000 forint. Most miután megtörténtek ezek a kiegészítő felmérések, ezáltal fogják módosítani, hogy az önkormányzati hivatal működéséhez 48.450.500 forint az amit biztosít az állam, ez ugye emelkedett, az 1 főre jutó állami támogatásnak az összege, de viszont a lakosság száma csökkent emiatt a 2019-ben megállapított 9,02 fő helyett már csak 8,89 fő kerül lefinanszírozásra ennél a hivatalnál. Nagykamaráson 15-en vannak, jelentősen plusz létszám, de úgy gondolja, a testület is érzékeli, hogy ez a létszám sem tudja maradéktalanul elvégezni a munkáját. A különbség abból adódik, hogy változott a lakosság létszáma. Itt még nem került bele az, hogy a közös hivatalnál, arra kap plusz szorzószámot, hogy Nagykamarás rendelkezik nemzetiségi önkormányzati hivattal ennél a létszámnál. Dombiratosnak jut a legkevesebb állami támogatás és a köztisztviselők a 210.600 forintos illetményen vannak betervezve, mert az 55 ezer forintos illetményalappal sem ugranak kategóriát, ez az illetményalapemelés 5 főt érint a 15 főből.

Varga Gábor polgármester kérdezi, hogy ebben a finanszírozásban benne van a jegyző és az aljegyző bér is?

Szilágyi Ilona pénzügyi előadó elmondja, hogy egy intézmény alapvetően úgy indul, hogy vannak vezetői. Nagykamarás és Dombiratos úgy kérte, hogy ha a jegyző vállalja a három település vezetését, akkor ők nem tartanak igényt az aljegyző személyére, mert a júliusban előállt dolgok miatt mindenkinek önállóan kell dolgoznia. Azt azért elmondja, hogy az aljegyző asszony, mint a Helyi Választási Iroda vezetőhelyetteseként kellett dolgoznia, a választásokkal kapcsolatos feladatokat kellett ellátnia, nem pedig a hivattal kapcsolatos dolgokat intéznie.

Varga Gábor polgármester hozzáfűzi, hogy ebből Medgyesbodzásnak hatalmas nagy kára is származik, több millió forint büntetésre számíthat az önkormányzat az elmaradt adatszolgáltatások miatt.

Szilágyi Ilona pénzügyi előadó megjegyzi, hogy nem gondolja, hogy ez 2019. július 1-je után merült fel, akkor amikor az aljegyző már beadta a felmondását.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy a köztisztviselők anyagi felelőséggel is tartoznak a munkájuk iránt, ha a testület úgy látja, hogy az aljegyző vonatkozásában, feladat ellátásában hiányok mutatkoznak, aminek van kialakult következménye, anyagi vonzata, akkor meg kell tenni a megfelelő lépéseket.

ifj. Varga Gábor alpolgármester megjegyzi, hogy meg is lesz.

Kiss-Kerekes Erika könyvelő hozzáfűzi, a költségvetést fogadja el a testület, a megállapodást majd később módosítják.

Győri Ferenc képviselő is hozzáteszi, hogy ha módosítják a megállapodást, utána majd módosítva lesz a költségvetés is.

ifj. Varga Gábor alpolgármester kéri, hogy legyen minden leírva, mert a szó elszáll az írás megmarad.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző furcsának találja, hogy a közös döntéseknél mindegyik hivatal külön tart testületi ülést. A közös költségvetésnél igenis a közös hivatal tagjainak együtt kell

leülni, ha ez már meg lett volna, akkor ez a helyzet nem alakul ki. Ezen változtatni szeretne. A kimaradt pontért vállalja a felelőséget, korrigálni fogja.

Varga Gábor polgármester kéri Kiss-Kerekes Erika véleményét.

Kiss-Kerekes Erika könyvelő egyet ért a jegyzőasszonnyal.

Varga Gábor polgármester hozzáfűzi, hogy várjuk meg amíg lesz aljegyző, utána újra nekifutnak a kérdésnek.

Győri Ferenc képviselő is kérdést intéz Kiss-Kerekes Erikának: a 4,5 millió forint kifizetésére van reális esélye az önkormányzatnak? Az elszámolás kimaradt, az inkasszó benne van.

Kiss-Kerekes Erika könyvelő elmondja, hogy ha reálisan nézzük a dolgokat, akkor nincs, elvileg belefér, de ez függ a bevételek alakulásától is.

Restály László képviselőnek a 7-es ponthoz lenne kérdése. A közös hivatalnál az állami támogatást azt a székhelytelepülés, tehát Nagykamarás kapja meg. Az alapján Nagykamarás kiszámolja, hogy Medgyesbodzásnak abban hónapban mennyi az önrésze. Azt amit Bodzásnak elküldenek, azt az önrészt kell minden hónapban a hivatalnak kifizetnie? Tehát az állami támogatást Kamarás kapja meg, de Bodzás csak úgy tud utalni, ha Nagykamarás kiszámolja ezt az összeget, és ezt kell minden hónap 28-ig kifizetni. Ennek a felelőse legyen a polgármester vagy az aljegyző, hogy ne történjen meg az, hogy nincs időben utalva.

Győri Ferenc képviselő szerint a képviselő úr nem jól értelmezi a dolgokat, mert elosztják 1/12-ed résszel, amit a testület megszavaz, és utána történik az utalás, de ezt nem fogják külön kiszámolni minden hónapban Medgyesbodzásnak.

Szabó György képviselő hozzáfűzi, hogy Nagykamarás utal, és Bodzás utána utalja a fennmaradó részt.

Győri Ferenc képviselő hozzátéveszi, hogy itt lehetnek változások, mondjuk ha Bodzás mégsem tart igényt az aljegyző személyére, akkor hogy lesz a helyettesítési bér.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy akkor ő fogja kérni, mert törvény rendelkezik róla. Tartós betöltetlen állás vagy tartós akadályoztatás esetén.

Győri Ferenc képviselő nem érti, hogy hogyan lehetséges az, hogy Medgyesbodzás csak aljegyző foglalkoztatásával tudja áthidalni a jogi hiányosságokat, és Dombiratos e nélkül is meg tudja ezt oldani.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző megjegyzi, hogy jelenleg az aljegyzői feladatokat is a jegyző látja el.

Győri Ferenc képviselő kérdezi, hogy Dombiratos is fog helyettesítési pénzt fizetni.

Szilágyi Ilona pénzügyi előadó a jegyző helyettesítése a megállapodásban 1/3, 1/3, 1/3-ad arányban szintén fel lett osztva.

Varga Gábor polgármester 12 óra 45 perckor szünetet rendel el. A szünetnek 12 óra 58 perckor lett vége.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző telefonon egyeztet Nagykamarás polgármesterével, majd miután kihangosította a telefont és a testület is egyeztetett vele, arra a megállapodásra jutottak, hogy a költségvetést elfogadják, a megállapodást újra tárgyalják közösen az aljegyző kérdésében.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete ebben a formában nem fogadja el a megállapodás tervezetét.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő:

- 2. *Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetése***
előadó: Izsákné Hetényi Valéria

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykamarás Község Önkormányzatának költségvetését egyhangúan elfogadta.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő:

- 3. *Medgyesbodzás Község Önkormányzat 2020. évi költségvetése***
előadó: Izsákné Hetényi Valéria

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesbodzás Község Önkormányzatának költségvetését egyhangúan elfogadta.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő:

A TOP 5.3.1-16 kódszámú „Cselekedjünk együtt – A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projekt újra tárgyalása, Győri Ferenc képviselő kérésére.

Győri Ferenc képviselő a pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy vissza lett adva, sok a bizonytalanság, információ hiány, az előterjesztésre hagyatkozva rossz döntés lett hozva. 872 ezer visszafizetési kötelezettségről van szó a TOP identitás pályázat kapcsán. Konzorciumi vezető Medgyesegyháza, ez egy rendezvények lebonyolítására nyújtott támogatás, amely több régióban megvalósítási szakaszban van. Kérdése a következő: jó az ha Medgyesbodzás eszik ettől a pályázattól? Mint már említette, azt az információt kapta a testület, hogy nagyon sok település kilép a pályázatból, de ez a valóságban nem így van. Szerinte nem lehetséges, hogy ne fizessen az önkormányzat, sőt lehet, hogy ennél többet kell majd visszafizetni. A visszalépő települések hiúsítják meg a projektet, és a visszalépőknek kell kártérítést fizetni. Medgyesegyháza felmentette magát, Bodzás téves információkat kapott. Szeretné, ha a testület újra gondolná a pályázatból való kilépést. Azt javasolja, hogy vonják vissza az előzőleg megszavazott határozatot és mégiscsak valósítsák meg a projektet. Továbbá várják meg, hogy a vezető település hogyan dönt vagy határoz és azután térjen vissza a döntéshez a testület, abból a célból, hogy Medgyesbodzás miként tudja ezek után megvalósítani. Közel 1 millió forint visszafizetésre is számíthat az önkormányzat, ezáltal jelentős hátrány éri a települést. A többi kilépő település miatt ez az összeg még növekedhet is. Azt javasolja ismételten, hogy a meghozott határozat kerüljön visszavonásra Medgyesbodzás maradjon benne a projektben.

Varga Gábor polgármester javasolja, hogy Medgyesbodzás is kérjen állásfoglalást a Magyar Államkincstártól, és utána döntsenek ebben az ügyben. Szerinte mindenképpen egyeztetni kell az Államkincstárral.

Győri Ferenc képviselő hozzáteszi, hogy itt a testület már döntött, de addig ezt fel kell függeszteni.

Dr. Gógucz Mónika képviselő arra lenne kíváncsi, hogy számon lehet kérni egy önkormányzattól, hogy a határozati javaslatból hogyan lett határozat vagy nem lett, mert Bodzás csak egy határozati javaslatot kapott. Legközelebb határozatot kell kérni, amire a testület reagál. Nem érti, hogy miért kellett ezt a testületnek előzőleg megbeszélni és határozni róla.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző szerint lehet, hogy volt egy határozati javaslat, de nem döntöttek róla.

Dr. Gógucz Mónika képviselő elmondja, hogy Medgyesbodzás testületét úgy informálták, hogy Medgyesegyháza köszöni szépen nem kér ebből a projektből. Nem érti, hogy akkor Bodzás hogyan valósítson meg egy projektet, ha a gesztor település azt mondta, hogy nem csinálja tovább. Emiatt hozott a testület egy határozatot, hogy Bodzás sem vesz benne részt.

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy ő azt a levelet látta, amiben arról van szó, hogy azért nem tud megvalósulni a pályázat, mert több önkormányzat is úgy döntött, kilép.

Szilágyi Iлона pénzügyi előadó hozzáteszi, hogy volt a polgármestereknek egy előzetes egyeztetése ennek a projektnek a megvalósítása kapcsán, amikor kettő önkormányzatnak a testületi határozata megérkezett a gesztor önkormányzathoz, amiben az szerepel, akkor ők ezt a pályázatot nem kívánják megvalósítani, és ebből a konzorciumból, megállapodásból szeretnének kilépni. Ekkor kért Medgyesegyháza Önkormányzata egy állásfoglalást a Magyar Államkincstártól, hogy ha ez a két település kilép, akkor a lakosság száma változik, onnantól kezdve ez a TOP identitási projekt megvalósítható-e, és azok az indikátorok amiket ők ott bevállaltak, akkor ezáltal még elfogadottnak tekint-e. A Kincstár állásfoglalása után volt az egyeztetés, hogy akkor most még a benne levő önkormányzatok mit szeretnének. Medgyesegyháza Önkormányzata kiszámolta az eddig leosztott előlegeket, hogy ki mennyit kapott és mennyi támogatást használt fel. Azokat az összegeket amelyeket elutaltak az önkormányzatoknak, azt vissza kell fizetni, illetve a leutalástól kezdve késedelmi ügyleti kamatot kell fizetni. A visszafizetendő összeg a konzorciumi tagoknak egyformán került szétosztásra. Nagykamarás Önkormányzata volt az utolsó aki ezzel kapcsolatban meghozta a döntését és Medgyesegyháza ezután küldte el a levelet, hogy vissza kíván lépni ettől a projekttől, és mellékletként csatolva elküldte az önkormányzatok által meghozott határozatokat. Ezután jelentkezett Pusztáotlaka Önkormányzata, hogy akkor ő mégiscsak úgy gondolja, szeretné megvalósítani ezt a pályázatot. Emiatt újra elkezdődött a Magyar Államkincstárral az egyeztetést, akkor Medgyesegyháza gesztorsága átkerülne Pusztáotlaka gesztorsága alá, mert akkor így megvalósítható ez a projekt.

Dr. Gógucz Mónika képviselő kérdezi, hogy akkor most az önkormányzat erről várja a levelet.

Varga Gábor polgármester válaszol, igen.

ifj. Varga Gábor alpolgármester elmondja, hogy ő vett részt a gyűléseken, Pusztáotlaka egyszer sem volt jelen. Medgyesegyháza bejelentette, hogy nem tud indikátorokat és további embereket ennyi fizetésért foglalkoztatni. Érdekes módon Pusztáotlaka visszalépett tőle, 3-4 nap múlva kaptak egy telefonhívást, hogy mégiscsak vállalja. Azt kérdezi, hogy akkor hol van itt az ok-okozati összefüggés. Nem érti.

Varga Gábor polgármester azon az állásponton van, hogy kérjen az önkormányzat egy állásfoglalást, hozhat a testület egy ilyen határozatot?

Győri Ferenc képviselő pontosítani szeretne, most is úgy hangzott el az előbb, hogy Medgyesegyháza visszalép, de nem lépett vissza, hanem tesz egy hivatkozást, miszerint ő nem tudja megvalósítani, mert a kis önkormányzatok visszaléptek.

Varga Gábor polgármester azon a véleményen van, akkor hozzanak egy olyan döntést, hogy függesszék fel az előzőleg meghozott döntésüket.

Szilágy Iлона pénzügyi előadó elmondja, hogy ez már az indikátoroknál megbukik, mert nincs annyi lakosság szám.

Győri Ferenc képviselő szerint akkor az lett volna korrekt, hogy miközben Medgyesegyháza ezzel kampányolt, hogy kilép, utána nem ezt a levelet küldte el az Államkincstárnak. Ezzel jogilag teljesen mentesítette magát.

ifj. Varga Gábor alpolgármester megjegyzi, ami le van írva megszavazza, ami nincs leírva nem szavazza meg, mert így száll el az információ.

Dr. Gógucz Mónika képviselő hozzáteszi, innentől kezdve határozatot kell követelni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete felfüggeszti az előzőleg megszavazott határozatot, és állásfoglalást kér a Magyar Államkincstártól.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő:

4. Bejelentések

Varga Gábor polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy az OTP Banktól biztató információkat kapott az önkormányzat.

Kocsi Istvánné pénzügyi ügyintéző hozzáfűzi, hogy pozitív a hitelbírálathoz az önkormányzat részére.

Varga Gábor polgármester elmondja a Kertészek Földje levelével kapcsolatban, hogy nagyon kedvezően vállalják a pályázatok megírását. Arra kéri a testületet, hogy ezzel kapcsolatban őket bízzák meg, és erről legyen határozat is.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan megszavazza, hogy a Kertészek

Földje Akciócsoportot megbízza a pályázatok elkészítésével az önkormányzat számára.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő:

Kocsis Istvánné pénzügyi ügyintéző kéri a testületet, hogy szavazzák meg az ÖNHIKI-re az új kérelmet, a régire hivatkozva.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2020.(03.11.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan megszavazza, hogy az ÖNHIK-re új kérelmet adjon be az önkormányzat.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő:

Varga Gábor polgármester fontosnak tartja megemlíteni azt, hogy Sódar József medgyesbodzási születésű lakos betölti április 25-én a századik életévét. Meg fogja kérdezni tőle, hogy kér esetleg köszöntést, ha a testület is úgy gondolja. Minél hamarabb utána fog járni. Megkérdezi, hogy szeretne-e még valaki szólni.

Győri Ferenc képviselő tájékoztatja a testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság megkezdte a sportöltöző pályázatának az iratanyag átvizsgálását. Az első iratbetekintést megtartották, jelentős az iratmennyiség. 10,6 millió forintos visszafizetési kötelezettséggel terhelték meg az önkormányzatot, ez nagyon komoly vagyoni hátrányt okoz, nem maradhat kivizsgálatlanul, mindenképpen végig kell vinni. Szeretné tisztázni, hogy a sportcsapatnak és az egyesületnek semmi köze nincsen a pályázathoz. Önkormányzati ingatlanról van szó, az egészet a önkormányzat bonyolította le. A sportcsapat csak élvezi a felújított épületet. azt is tisztázni szeretné, hogy az önkormányzati képviselő testület végig jóhiszeműen járt el.

Varga Gábor polgármester közbe szól, mert a jegyzőasszonynak testületi ülése van 14.00-kor Nagykamaráson és mennie kell.

Győri Ferenc képviselő még egy gondolatot szeretne elmondani, tehát a képviselőtestület jóhiszeműen járt el, mindig a projekt megvalósítására és annak szabályszerű megvalósítása érdekében igyekeztek megfelelő döntéseket hozni. A további vizsgálat eredményeiről is tájékoztatni fogja a képviselő testületet.

Varga Gábor polgármester hozzáfűzi, komolyabb fórumon van. Június-július körül kell dönteni. Megfognak keresni a felelőst aki hibázott, és hiányosságot követett el.

További kérdés, bejelentés nem lévén Varga Gábor polgármester 13.50 órakor bezárja az ülést, és zárt ülést rendel el.

Kmf

Varga Gábor
polgármester

Izsákné Hetényi Valéria
jegyző