

**Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38**  
**Telefon: 68/425-000, Fax: 68/526-33**

**1/2020**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 06-án 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Medgyesbodzási Kirendeltség (5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38. ) Tanácskozó terem

### **Jelen vannak:**

Varga Gábor	polgármester
ifj. Varga Gábor	alpolgármester
Csernok Magdolna	képviselő
dr. Gógucz Mónika	képviselő
Győri Ferenc	képviselő
Szabó György	képviselő
Restály László	képviselő

### **Jelen vannak még:**

Izsákné Hetényi Valéria	jegyző
Kocsis Istvánné	pénzügyi ügyintéző

### **Napirendi pontok**

**1./ TOP 5.3.1-16 kódszámú „Cselekedjünk együtt- A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projekt megvalósítása, illetve megvalósításától való elállásról döntés**  
**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**2./ Hitelfelvétel**  
**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**3./TOP-os pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatás**  
**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**4./ Dél-Békési Kistérség Társulási megállapodásának módosítása**  
**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**5./ Bejelentések**

**Varga Gábor polgármester** megnyitja a testületi ülést, előjáróban bemutatja az három település új jegyzőjét, bízva, hogy a jövőben tudnak együtt dolgozni. a megjelent képviselők létszáma alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri .....

Izsákné Hetényi Valéria jegyző elmondja, hogy nem kell már kijelölni jegyzőkönyv hitelesítőt, de ehhez az SzMSz-t majd módosítani kell.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Győri Ferenc és Szabó György képviselőket javasolja. A testület tagjai a javaslatokat egyhangúan elfogadták.

**1./ TOP 5.3.1-16 kódszámú „Cselekedjünk együtt- A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projekt megvalósítása, illetve megvalósításától való elállásról döntés**  
**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy elég döcögösen halad ez a projekt, kéri az alpolgármestert legyen szíves tájékoztassa a testületet.

**ifj. Varga Gábor alpolgármester** elmondja, hogy több település is úgy döntött, hogy visszaadják a pályázatot és az előterjesztésben szereplő összeget visszafizetik. Az önkormányzatnak a teljes összeg a számlán szerepel, ebből nem alkalmaztak senkit sem. A felmerülő összegek egyenlő arányban lettek szétosztva. Olyan értesülések is előkerültek, hogy Pusztaotlaka visszamondta, majd a mostani állás szerint Ő szeretne a vezetője lenni, ezt elég furcsának találja. Testületi döntéssel kell a kilépést megerősíteni. Javasolja a testületnek, hogy adják vissza ezt a projektet.

**Kocsis Istvánné** is úgy gondolja, hogy vissza kellene adni, elég kesze-kusza az egész. Főleg, hogy Pusztaotlaka sem igazán tudja eldönteni mit is akar. Úgy gondolja, hogy arról még nem kellene nyilatkozzanak, hogy a pénzt visszafizetik. A pénz a számlánkon van, semmi sem lett megvalósítva.

**ifj. Varga Gábor polgármester** jelzi, hogy más önkormányzat is jelezte, hogy a pénzt nem szeretné visszafizetni.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** elmondja, hogy nem pénzügyes, nem teljesen érti, hogy mi a 47 hónap.

**Kocsis Istvánné** elmagyarázza, hogy 2022-ben lenne vége a projektnek.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi, hogy akkor milyen pénzügyi kimutatást kaptak akkor?

**Kocsis Istvánné** válaszában elmondja, hogy ezt Medgyesegyháza küldte meg mindenkinek arról, amiket eddig már kifizettek.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi továbbá, hogy kapott-e bárki bármilyen tájékoztatást a felhasznált összegekről.

**Kocsis Istvánné** nemmel válaszol.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi, hogy miért kell akkor nekik a Medgyesegyháza által kifizetett dolgokba beszálljanak? Valamint, hogy a másik kimutatáson a 40 ezer Ft milyen kamat?

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy amióta a számlájukon van azt késedelmi kamattal megterhelik és azt kéri vissza.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** elmondja, hogy szerinte csak ezt a pénzt kellene visszautalják, a felmerülő költségeket pedig nem. Visszaadják, amit kiutaltak, mert lemondanak a projektről, és ennyi. Úgy gondolja, hogy ha küldtek volna bármilyen kimutatást, vagy kértek volna beleegyezést, akkor visszakérhetnék, de így nem.

**Győri Ferenc képviselő** egyet ért a doktornő gondolataival. Nincs az előterjesztésben jogilag alátámasztva, hogy miért is kellene visszafizessék. Nincs feltüntetve, hogy kit milyen kár ért. Nem egyenlő teherbíró településekről van szó, nem lehet egyenlő arányban osztani a káron. Ebbe az egész projektbe jószándékból és Medgyesegyháza felkérésére kapcsolódtak bele.

**Csernok Magdolna képviselő** kérdezi, hogy mi van akkor, ha rájuk kényszerítik a pénz visszafizetését?

**dr. Gógucz Mónika képviselő** hozzáteszi, hogy a konzorciumi megállapodást kellene megnézni, hogy van-e erre vonatkozó kitétel.

**Szabó György képviselő** elmondja, hogy két éve működik ez a projekt, ez idő alatt semmilyen tájékoztatást sem kaptak, nem történt semmi. Ő is egyet ért az előtte szólókkal, hogy nem szabad felvállalni ezt a visszafizetést.

**Restály László képviselő** elmondja, hogy amikor ez a pályázat elindult, a szándéknyilatkozatot ő írta alá. Annyit tud, hogy később Ő már nem kapcsolódott bele. Egyszer voltak ez ügyben kint Medgyesen, alá kellett írni valamit. Ott elmondták, hogy szakmailag Ők nem tudják levezényelni, a Szent-Györgyi egyesület azt mondta, hogy majd ők levezénylik. Azóta sem volt előrelépés ez ügyben. Többször volt már arról szó, hogy visszaadják ezt a pályázatot. A doktornő javaslatát szeretné, ha elfogadnák.

**Varga Gábor polgármester** hozzáteszi, hogy úgy látja, egy felé jár a testület, ezt jó dolognak tartja. Oka van annak, hogy Medgyes is lemond erről a projektről.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy kettő határozati javaslat van, melyeket ismertet. A projekt során felmerülő költségeket a testület nem kívánja visszafizetni, csak a számlán fel nem használt pénz és annak kamatát fogják visszafizetni.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kéri, hogy a határozatban feltétlen szerepeljenek az összegek, amit visszafizetnek, és amit nem.

**Varga Gábor polgármester** hozzáteszi, hogy a doktornő által megfogalmazottakat javasolja elfogadni a testületnek.

További kérdés, észrevétel nem volt.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**1/2020.(II.06.) számú KT. határozat:**

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00006 kódszámú, „Cselekedjünk együtt - A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű projektet a továbbiakban nem kívánja megvalósítani.

**A képviselő-testület a fel nem használt előleg összegét, 3.048.000.- Ft és azt terhelő kamatait hajlandó visszafizetni. A 872.828.- Ft összegű többletköltséget nem kívánja megtéríteni**

**2./ Hitelfelvétel**

**Előadó: Varga Gábor polgármester**

Varga Gábor polgármester elmondja, hogy megnyerték a pályázatot, közel kilenc millió Ft-ot kell hozzátenni, hogy meg tudják valósítani. Beszerezték az árajánlatot, amibe ez a traktor belefér. A pályázatiíró szerint ez a pénz egy hónapon belül visszajön. Az OTP-vel már egyeztettek, megelőlegező hitellel meg tudják ezt oldani. Amennyiben a testület hozzájárul, meg tudják venni.

Restály László alpolgármester elmondja, hogy annak idején ők indították el a pályázatot, úgy volt, hogy 50%-át megelőlegezik, a másik felét nekik kell hozzátenni, de utólag azt is megkapják támogatásképpen. Úgy gondolja, hogy ha nem annyi támogatást kapnak, mint amennyibe kerül, akkor is meg kell venni. Kérdezi, hogy a támogatói okirat hatályos-e.

Kocsis Istvánné elmondja, hogy február 26-ig hatályos, de most kitolták a mérföldkövet, hogy legyen idejük a hitelt elintézni. Most már az egészet meg kell előlegezni.

Restály arra hívja fel a figyelmet, hogy három árajánlat szükséges.

kocsiné folytatja, hogy most a hitelről kell dönteni, hogy az haladjon.

restály kérdezi, hogy ha a traktor ki lesz fizetve mikor kapják vissza az összeget?

Kocsisné elmondja, hogy két hónapon belül megkapják az összeget. Ahogy a főszámlára megérkezik a pénz, az OTP leemeli róla.

Győri Ferenc képviselő elmondja, hogy annak idején azt hitték, hogy ezt gyorsan le lehet zongorázni, mégis évek teltek el az óta. Más önkormányzat is pályázott, több műszaki paramétert is kellett módosítani. Sajnos utófinanszírozásúak ezek a pályázatok, inkább az kap,

akinek amúgy is van pénze, nekik hitelért kell folyamodni. Úgy gondolja, hogy ez a hitel felvehető, itt nem kell félni az eladósodástól. Támogatja a traktor megvételét, viszont kérdezi, hogy a pénzügy tud-e garanciát adni arra, hogy az a pénz csak a traktorra lesz fordítva?

Kocsiné hozzáteszi, hogy muszáj csak arra fordítani.

Győri Ferenc képviselő folytatja, hogy nehogy egy működési hitellé forduljon át.

Kocsisné elmondja, hogy ez egy célzott hitel, lehet úgy is megkötni, de most csak célzottan lesz megkötve, ahogy megérkezik, a pénz a hitel lezárul.

Varga Gábor polgármester szerint lehetnek olyan helyzetben, hogy kell.

dr. Gógucz Mónika képviselő szerint akkor majd tárgyalnak arról, ha aktuális lesz.

Győri úgy támogatja, hogy ha csak a traktorra fordítják, és utána azonnal visszafizetik.

További kérdés, észrevétel nem volt.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **2/2020.(II.06.) számú KT. határozat:**

Medgyesbodzás Község önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 10.000.000 Ft összegű támogatás-megelőlegezési hitelt vesz igénybe

**A hitel célja:** Az Önkormányzat a hitelt a Vidékfejlesztési Program kertén belül, a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által meghirdetett „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1-7.4.1-16 kódszámú pályázat megvalósítására kívánja fordítani.

A hitel típusa: támogatás-megelőlegezési hitel

A hitel rendelkezésre tartási ideje: 2020. június 30.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a hitelt, kamatát és járulékos költségeit a Hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésbe és az OTP Bank Nyrt részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési Számlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.

Medgyesbodzás Község Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt részére, hogy a hitel futamideje alatt, amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse.

Medgyesbodzás Község Önkormányzat a hitel fedezete az alábbi, önkormányzati törzsvagyron, melyre keretbiztosítéki jelzalog kerül megkötésre:

Az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra és a fentiek szerinti szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: azonnal

### **3./ Dél-Békési Kistérség Társulási megállapodásának módosítása**

**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy a társulás kiküldte az anyagot, melyben szerepel, hogy mit szeretnének kérni az önkormányzatoknak. Ennek már lejárt a határideje decemberben, az Evelin által vezetett utolsó testületin be lett hozva, de nem volt idő átnézni. Ismerteti a főbb változásokat.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy ezt már Nagy Kamarás és Dombiratos is megszavazta már, valójában a társulás működésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza, a választások utáni változások átvezetése, a szavazásokkal kapcsolatos változások. Minden társulási tagnak hozzá kell járuljon.

Restály László képviselő megjegyzi, hogy ez után kevesebb szavazati joggal rendelkeznek, lakosság arányosan kapnak szavazati jogot. Úgy gondolja, nagy jelentősége nincsen.

További kérdés, észrevétel nem volt.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**3/2020.(II.06.) számú KT. határozat:**

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete arról határoz, hogy elfogadja a Dél-Békési Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása 8. sz. módosítását.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **4./TOP-os pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatás**

**Előadó: Varga Gábor polgármester**

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy most szembesültek azzal, hogy milyen papírozási és döntési hibákat vétettek az elmúlt két évben. Itt voltak a megyei projektfelügyeletről, ahogy ezeket a dolgokat elmondták minden projekt kapcsán. Felhossa az óvodát, hogy ott megállapították, hogy egy hat hónappal ezelőtt hozott határozat nem lett beküldve. Most kerülnek elő papírok, amiket Kocsiné segítségével keresgetnek össze. Elég sok félreértés történt ebben az ügyben a gyereklétszámmal kapcsolatban. Olyan válaszút előtt vannak, hogy megpróbálják-e újra, hátha még sikerülne megvalósítani. Vannak kivitelezők, akik korrektül beleférnének ezekbe az összegekbe.

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy kétszer volt kint az óvoda projektmenedzsere náluk, de testületi ülésre már nem fog jönni, a tavalyi viták miatt. Sajnos az egy óvodai csoportról szóló határozat sehová sem lett beküldve, ez törvényességi úton nem ment keresztül, a határozat visszavonható. Az a lehetőségük van, hogy megvalósítják az eredeti pályázatot, de akkor a fejlesztő szoba miatt építési kötelezettség alá esnének, vagy maradna a 14-16 milliós verzió, ami miatt újra kellene tervezetni a pályázatot, de az nagyon hozású idő és pénz lenne. A harmadik verzió, hogy nem folytatják, és visszainkasszálják az egész pénzt.

**Szabó György képviselő** megjegyzi, hogy itt nem a testület vitázott, ők teljesen félre lettek vezetve. Az volt a baj, hogy senki semmit nem vállalt leírni a létszámmal kapcsolatban, ezért nem merték bevállalni a két csoportot. Miközben kiderült, hogy nem a létszámtól függ az egész.

**Győri Ferenc képviselő** egyet ért Szabó képviselővel, mivel erre a kérdésre senki sem tudott konkrét választ adni, és még a tanácsait sem vállalta írásban.

**Szabó György képviselő** folytatja, hogy most is és akkor is a törvényességre törekszenek. Minden pályázatnak a felelőseit kell megkeresni. Úgy gondolja, hogy mindig jóhiszeműen és megfelelő jogalappal döntöttek. Úgy gondolja, hogy amíg nem kapnak egy olyan tájékoztatást, amit leírnak, hogy jogilag megszavazhatják, addig ő nem hajlandó ebben az ügyben szavazni.

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy pedig hamarosan dönteniük kell. Felhossa a sportpálya ügyét, hogy későn kezdték el és nem tudták időben befejezni. Hiába jelezték, hogy nem tudják időben megcsinálni nem fogadták el. Mindenkinek legyen önálló döntése, mindenki gondolja át.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** még nem tud érdemben hozzászólni, mivel nem látott át minden pályázatot. Úgy tudja, hogy ezek nyertes pályázatok, de elakadtak különböző hiányosságok miatt. Úgy gondolja, hogy Erika erről érdemben jobban tud nyilatkozni. Azt tapasztalta, hogy ügyiratok nincsenek meg, nem válaszoltak, nem történtek intézkedések. Jelenleg mindegyikre van lehetőség folytatni, de mindegyiknél van valami újratervezni, illetve módosítani való. Csak úgy tud a testület dönten, ha átlátja, hogy mikor mi történt.

**Győri Ferenc képviselő** elmondja, hogy az összes pályázattal az a probléma, hogy nem jelentkeztek olyan kivitelezők, akik a megfelelő összegért megcsinálták volna a munkálatokat. Nekik nincsen arra pluszforrásuk, amit ehhez hozzárakjanak. Csak úgy hirdethetnek nyertes pályázatot, ha a forrás, rendelkezésre áll. El kell gondolkozzanak azon, hogy ha a pályázatokhoz mégis kell forrást biztosítani, rangsorolni kell őket melyiket valósítsák meg. A legfontosabb projektnek a kerékpárutat tartja. Az óvoda sokkal összetettebb kérdés, nem tudnak indikátor számot teljesíteni, és egy utó ellenőrzés során még a pénzt is visszakérhetik. Tárgyaltak az egyházzal is már az óvoda átadásával kapcsolatban, lehet ott ez lenne a járható út, de csak pályázat nélkül hajlandók átvenni. Ha átvenné a püspökség, az óvodánál komoly összegeket tudnának spórolni. A másik két pályázatnál is hozzá kellene tenni, de plusz költséget nem tudnak rá biztosítani.

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy most már az orvosi rendelő plusz költség igényét a MÁK is elfogadta, onnan már csak a pénzt várják.

**Győri Ferenc képviselő** hozzáteszi, hogy oda volt honnan odatenni.

**Kocsis Istvánné** folytatja, hogy az is azért állt olyan sokáig, mert nem volt, aki bizonyos dolgokat beküldjön.

**Győri Ferenc képviselő** megjegyzi, hogy akkor azoknak a hibáknak van felelőse.

**Kocsis Istvánné** úgy gondolja, hogy nagyon segítőkészek velük, és ha mennek az útmutatásaik alapján megvalósíthatók a pályázatok. Az óvodával kapcsolatban elmondták már, hogy nem kell lecsökkenteni a csoport számot.

**Győri Ferenc képviselő** megjegyzi, hogy az is furcsa, hogy hoztak egy határozatot és nem lett végrehajtva.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi, hogy ezeket a mulasztásokat nem lehet valamilyen módon számon kérni?

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy vannak dolgok, amikor dönten, kell. Úgy gondolja, hogy minden érdeklő őket, nem lehet rangsorolni.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** folytatja, hogy neki például semmi fogalma sincs a pályázatokról. Szerinte a régi képviselők zöme sincs tisztában a dolgokkal. Tudja, hogy nagy munka, de minden pályázatról szeretné látni hol tartanak.

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy pont ezért hívták ki őket, mert mikor rászakadt a jegyzők helyettesítése, ő sem volt képen semmivel sem. Elmondja, hogy milyen hibákat említettek a pályázatokkal kapcsolatban, amiről később döntenük kell.



**Varga Gábor polgármester** megjegyzi, hogy az újratervezés is sokba fog kerülni, mivel az eredeti tervezéssel sem fizettek mindent ki.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** javasolja, hogy kérjenek állásfoglalásokat.

**Győri Ferenc képviselő** megjegyzi, hogy nem akarja, hogy a pályázatok ne valósuljanak meg, csak rangsorolni kellene őket. Ha most ki kellene írni mind a négy pályázatra a közbeszerzést az 2 millió Ft lenne, amire most nincs pénzük. Ezért mondta, hogy gondolják végig melyik a fontosabb.

**Varga Gábor polgármester** megjegyzi, hogy a közbeszerző cég is talán el van adva.

**Restály László képviselő** igazat ad abban a polgármesternek, hogy nem tudni mikor lesz lehetőségük újra ilyen pályázatokat megnyerni. Úgy gondolja, hogy a hivatal nem volt sem jogi, sem szakmai szempontból felkészülve. Ő is kéri az írásos állásfoglalások megkérését, hogy felelősségteljesen tudjon dönteni.

**Varga Gábor polgármester** szerint az utolsó utáni pillanatokban vannak.

**Győri Ferenc képviselő** elmondja, hogy mindenki akarja a pályázatokat, meg is szavazzák, csak önerő nélkül. Csak az a baj, hogy sok bennük a buktató és nagy veszélyekkel jár az önkormányzat gazdálkodását nézve. Ha nagyon szigorúak akarnának lenni meg kellene keresni a felelőst, hogy egy testületi határozatot nem hajtott végre.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** javasolja, hogy legyenek a projektekről tájékoztatások, mindek mi a költségvonzata, ha újra tervezik, ha esetleg befejezik.

**Kocsis Istvánné** megjegyzi, hogy az összes újratervezés kb. 1.250.000.- Ft + Áfa lenne, ezt elmondták nekik. Ezt már saját költség lenne. Azért mondta, hogy hallgassanak a projekt menedzserekre. Ne csak a saját fejük után menjenek.

**Restály László képviselő** szerint egy testületi megbeszélésen kellene kérjék a tájékoztatást rövid határidőn belül.

**ifj. Varga Gábor polgármester** javasolja, hogy a következő ülésen úgy is a költségvetés lesz tárgyalva, akkor lehetne mind a négy pályázatot megbeszélni. Úgy látta, hogy össze-vissza vannak a papírok, és igen is felelősségre kell vonni azt az embert, aki akkor ezeket intézte. Ilyet nem lehet megengedni, hogy testületi határozat ne legyen végrehajtva.

**Szabó György képviselő** kérdezi, hogy mikor jegyzőkönyveket kell feltölteni?

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy 8. havi jegyzőkönyvektől kell feltölteni, de megjegyzi, hogy ez az óvodai határozat még nincsen továbbítva sehová. Ezekre jönni fog törvényességi felhívás, ha nem tesznek eleget neki, bírság lesz kiszabva. A határozattal az a baj, hogy sehol sincsen átvezetve, még a régi vezető van például a MÁK-nál megadva. A törzskönyvi nyilvántartást nem vezeti át, mivel több határozat hiányzik még ezekhez.

**Csernok Magdolna képviselő** kérdezi, hogy ezeket kinek kellett volna tudnia?

**Szabó György képviselő** elmondja, hogy a jogi képviselőnek. Nem akar belemélyülni, de ők a jóhiszeműségük alapján döntöttek. Ő már nem fog olyan jegyzőkönyvet hitelesíteni, ami már több hónapos. A határozatoknak sincs nyomat, esetlegesen a végrehajtásának sincsen nyoma. Így nem lehet működni, itt felelőst kell keresni. Nincs számon kérve, nincsenek meg dokumentációk, nincs meg a megfelelő ellenőrzés.

**Varga Gábor polgármester** megjegyzi, hogy nem pénzügyesek, nem műszaki szakértők. Úgy kell a pályázatok mellett dönteni, hogy olyan műszaki ellenőrük legyen, aki itt van és végzi a munkáját. Javasolja, hogy mind a négy pályázatra ugyan azt a műszaki ellenőrt válasszák meg, és Ő tudna nekik segíteni.

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy a BQ-val van szerződésük, ahhoz hogy váltani tudjanak, ezt fel kell bontani. Ennek van egy módja, egyelőre nem tudják elérni ezt az embert. Annyit sikerült elérjenek, hogy közös megegyezéssel fel tudják bontani ezt a szerződést, és mást megbízni.

**Varga Gábor polgármester** javasolja ezt a megoldást.

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy fel lehet mondani a szerződést, aztán el kell dönteni, hogy a pályázatokkal kapcsolatban utólag felelősségre vonják-e.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** kérdezi, hogy a szerződés rendelkezésre áll-e?

**Kocsis Istvánné** nemmel válaszol, mert nem találták meg, de a megyeháza a rendelkezésükre bocsájtotta.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy szerződést felmondani csak úgy nem lehet. Több módja van ennek, de ahhoz látnia kell magát a szerződést.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** megjegyzi, hogy minden döntés előtt éljenek a gyanúval a képviselők, hogy mit szavaznak meg. Első körben kéri a projektek bemutatását, és lehetőleg időben kapja meg az anyagot.

**Kocsis Istvánné** ígéri, hogy a következő ülésre minden pályázatról hoznak egy kimutatást, mi hol tart.

**Varga Gábor polgármester** kérdezi, hogy addig a műszaki ellenőr személyéről sem döntenek?

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** szerint addig nem célszerű, amíg nem látnak tisztán.

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy jön egy úri ember, akit ajánlottak neki, hétfőn reggel érkezik, és útirányt mutat nekik. A testület tudta nélkül felkérte, hogy vezényelje le a pályázatokat. Ki kell bogozni azt, amit másoknak nem sikerült, természetesen a törvényi kereteken belül. Attól függetlenül kell neki még egy ember, aki most Erika, aki a kezébe adná a dolgokat. Ez már bizalmi alapon működik. Amelyik képviselő ráér, kéri, hogy jöjjön el. Javasolja, hogy addig ne döntsenek semmiről. Kéri, hogy az ügyintézők a holnapi nap folyamán az állásfoglalás kéréseket intézzék el.

**Szabó György képviselő** javasolja, hogy szándéknilatkozatot tegyenek, hogy mind a négy pályázatot akarják folytatni.

**Varga Gábor polgármester** kérdezi, hogy a műszaki ellenőrrel kapcsolatban már döntöttek?

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** jelzi, hogy előbb lássák a szerződést, nehogy a későbbiek folyamán valamilyen kártérítési perbe kerüljenek. A közös megegyezéssel felmondás lenne jó, de kérje a vállalkozót.

**Kocsis Istvánné** jelzi, hogy Ő nem fogja kérni. Nekik kell ezt megkérni.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** kérdezi, hogy mire tudnak hivatkozni? Meg kell nézni, hogy miről szól a szerződés.

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy bűnösök azért, mert nem hazudtak a számlákkal.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy más felmondási mód is van, de mindenképpen ismerni kell a szerződés tartalmát, arra lehet csak hivatkozni.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi, hogy mi az, hogy egy szerződésből az önkormányzatnál nem találnak példányt?

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** a mai napon szembesült azzal, hogy a testületi jegyzőkönyvek nem állnak rendelkezésre. Azt a tájékoztatást kapta, hogy kb. július óta nincsenek feltöltve, de lehet, hogy még 2018-as is van benne. Kétségbe vonja, hogy a döntések itt hogyan realizálódtak.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** megjegyzi, hogy neki még a régi írásos anyagai is megvannak. Erika is kétségbe esve telefonált neki a múltkor egy dokumentumért, amit még tavaly átadott a volt aljegyzőnek.

**Kocsis Istvánné** hozzáteszi, hogy ez volt a feltétele, a többlettámogatási igény kifizetésének.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** megjegyzi, hogy az a köztisztviselő, aki ezzel meg volt bízva, még munkaköri leírása sem volt, ezért a köztisztviselőt az elmaradásért még felelősségre sem lehet vonni. Látszik, hogy a projekteknek nem volt olyan embere, aki egy kézben tartotta volna a dolgokat. Ezeket valakinek egy kézben kell tartani, csak úgy lesz eredmény. A munkaköri leírásokat át kell néznie, mert nem tudja kinek mi a feladata. Szeretne mindenről tudni, szeretne mindent látni, mert csak úgy tudnak felelősen dönteni.

**Varga Gábor polgármester** kéri Erikát, hogy Évikével tegyenek rendet a jegyzői irodában, hogy tudják, mi hol van. A pályázatokkal most megállnak egyelőre.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** folytatja, hogy akkor egy elvi döntés születik, hogy folytatják a pályázatokat, amint tisztán látnak bennük. Erre egy rövid határidőt kellene megszabni.

**Kocsis Istvánné** kért már árajánlatot az energetikára, de jövő héten nagyon dönteni kell róla.

A jelenlévők megbeszélik, hogy mikor legyen a következő testületi ülés.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** jelzi, hogy neki a kedd és csütörtöki napok jó, ha lehet akkora szervezzék az üléseket.

## **5./ Bejelentések**

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy a Nagykamarási Hivatal két fő létszámmal szeretné emelni a köztisztviselői létszámát, ehhez már Dombiratos Önkormányzata hozzájárult. Természetesen a bérüket a Nagykamarás Község Önkormányzata viseli.

**Szabó György képviselő** kérdezi, hogy nem a közös pénzből fizetik őket?

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** nemmel válaszol, a saját költségvetésük terhére megy.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi, hogy egyáltalán hol tartanak most Kamrással? Sikerült-e rendezni velük a dolgaikat, és megkapták-e a kért pénzügyi beszámolókat?

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy a pénzügyi beszámolót nem kapták meg, de eljutottak odáig, hogy nem kérnek tőlük semmit.

**Kocsis Istvánné** megjegyzi, hogy ez is csak szóbeli tájékoztatás, leírva nincsen.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** majd akkor szavaz róla, hogy ha már tudja, hol tartanak. Kérdezi a jegyzőt, hogy meg lehet-e azt csinálni, hogy a közös önkormányzat alkalmazottja, és ő fizeti a két fő bérét?

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** igennel válaszol.

**Varga Gábor polgármester** ismerteti, hogy mennyi normatívát kapnak a három önkormányzatra és hány főre, ami lakosság arányosan van leosztva.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** kérdezi, hogy a köztisztviselői létszám hogy van elosztva.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** ismerteti a számokat. Ez az összeg az állami finanszírozás. Az idei évben csökkent. Ami a különbözet, azt minden önkormányzat a saját költségvetéséből teszi hozzá. A plusz fő finanszírozásához nem kell a másik két önkormányzatnak hozzájárulnia.

**Varga Gábor polgármester** úgy érzi, hogy a bodzasi köztisztviselők a leggyatrábbak.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán volt egy megbeszélés, amin több kérdés felmerült a személyekkel, a bérekkel, a feladatokkal kapcsolatban. Azt látja, hogy ennél a hivatalnál kijöttek a hiányosságok, amik jelenleg is vannak. Volt már több ellenőrzés, amik hiányosságokat tártak fel. A közpénzekkel báni felelősségteljes döntés. Itt minden önkormányzatnál a saját köztisztviselői végzik a munkát, ami szerinte nem rossz. Úgy gondolja, hogy a többit zárt ülésen kell megtárgyalják.

**Varga Gábor polgármester** felteszi a kérdést a képviselőknek, hogy kell-e Medgyesbodzásnak külön aljegyző?

**Izsákné Hetényi Valéria** jegyző elmondja, hogy a jegyzői munkakör munkáltatója a gesztor település polgármestere, kikérve a másik települések véleményét. Az aljegyző már a jegyző munkáltatói jogkörébe tartozik a köztisztviselőkkel együtt. A közalkalmazottak pedig a polgármesterébe. Először úgy gondolták, hogy ne legyen aljegyző, de rengeteg a tennivaló, ezért javasolja az aljegyző alkalmazását. Az ő döntése, ha aljegyzőt alkalmaz, de szeretné kikérni a testület tagjainak véleményét. Kirendeltség vezetőt is lehet alkalmazni, kevesebb jogkörrel kell rendelkezzen, kisebb végzettséggel is kell rendelkezzen. Szeretné tudni, hogy a költségeket hozzá tudja-e tenni a hivatal.

**Csernok Magdolna képviselő** úgy gondolja, hogy ha egy megfelelő tudással rendelkező aljegyzőt kapnának, és ki tudnák fizetni a bérét, akkor igennel válaszol. De ha egy kirendeltség vezető is el tudná látni és spórolnának rajta, az is megoldás lehetne.

**dr. Gógucz Mónika képviselő** szerint kellene egy aljegyző, de ha kell havonta ellenőrizték a munkáját.

**Szabó György képviselő** ragaszkodik az aljegyzőhöz. Reméli, hogy találnak megfelelő embert. Számít a jegyzőre, aki kitart tovább, mint az előzőek.

**Restály László képviselő** nem tudja, hogy ha esetleg nem lesz aljegyzőjük, ez az apparátus tudja-e vállalni a feladatokat. Két év alatt ilyen alapos tájékoztatásokat nem kapott, mint amióta Erika van. Szerinte a Kocsisnéval is meg tudnák oldani a feladatokat.

**Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy Erika kétségbe is volt esve mikor ebbe a patt helyzetbe került, hogy hogyan írjon alá olyan dolgokat, amiket az előző jegyzők sem mertek.

**Kocsis Istvánné** elmondja, hogy úgy ment bármit is aláírni, hogy előtte egyeztetett a kincstárral.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** elmondja, hogy ilyen esetben, amikor a jegyző vagy aljegyző akadályoztatva van, akkor a kirendeltségeken szokott kirendeltség vezető lenni. Ez csak tartós távollét esetében van. A hivatalnak akkor is működni kell.

**ifj. Varga Gábor polgármester** elmondja, hogy tisztelet Erikának, hogy nem hagyta a hivatalt cserben. Nagyon jól helytállt. Támogatja, hogy legyen a hivatalnál aljegyző, aki csak ezzel foglalkozik. Szerinte a döntés előtt el kell majd a jelöltekkel beszélgetni és a legmegfelelőbbet kiválasztani.

**Győri Ferenc képviselő** úgy gondolja, hogy a szakmai segítségre nagy szükség van, ezért jó ha van aljegyzőjük. Szerinte próbaidőt is kellene megszabni, hogy lássák alkalmas-e a szerepre. Fontosnak tartja, hogy közigazgatási tapasztalata legyen, jogi végzettség sem lenne hátrány. Amennyiben lesz aljegyző, Dombirattal pontosan kell rögzíteni, hogy milyen anyagi részvállalás mellett, milyen munkát fog ott végezni.

**Izsákné Hetényi Valéria jegyző** jelzi, hogy a Nagykamarási két főről még nem szavaztak.

További kérdés, és észrevétel nem volt.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**4/2020.(II.06.) számú KT. határozat:**

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagykamarás Község Önkormányzat képviselő-testületének határozatát, hogy a Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői létszámát a Nagykamarási székhelyen 1 fő adóügyi ügyintéző és 1 fő pénzügyi ügyintéző kinevezésével kívánja megemelni. A két fő alkalmazásának költsége Nagykamarás Község Önkormányzatát terheli.

Felelős: Varga Gábor polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

További kérdés, bejelentés nem lévén Varga Gábor polgármester 17.30 órakor bezárja az ülést.

Kmf

Varga Gábor  
polgármester

Izsákné Hetényi Valéria  
jegyző

Győri Ferenc  
jegyzőkönyv hitelesítő

Szabó György  
jegyzőkönyv hitelesítő